

## V Workshop de Dissertações de Mestrado do PPgSI (2018)

### FICHA DE PESQUISA

| DADOS GERAIS   |   |                                      |  |
|--|---|--------------------------------------|--|
| <b>Título do projeto de pesquisa</b>                 | Uma contribuição aos padrões de acessibilidade do governo eletrônico brasileiro: definição de recomendações de prioridades para aplicações móveis   |                                      |  |
| <b>Orientando</b>                                    | Fiamma Eva Mendoza Quispe   |                                      |  |
| <b>Orientador(es)</b>                                | Prof. Dr. Marcelo Medeiros Eler   |                                      |  |
| <b>Semestre no curso, na data do workshop</b>        | <input type="checkbox"/> 2º semestre  | <input type="checkbox"/> 3º semestre | <input type="checkbox"/> 4º semestre   |
| <b>Qualificação</b>                                  | <input checked="" type="checkbox"/> Qualificação já realizada em: 01/08/2018 <input type="checkbox"/> Realização da qualificação planejada para: dd/mm/aaaa   |                                      |  |
| <b>Defesa</b>  | Prazo máximo para depósito: 29/08/2018                    Realização da defesa planejada para: dd/mm/aaaa   |                                      |  |
| <b>Linha e Área de pesquisa</b>                      | Gestão e Desenvolvimento de Sistemas:<br><input type="checkbox"/> BD <input checked="" type="checkbox"/> Engenharia de Software<br><input type="checkbox"/> Gestão de TI <input type="checkbox"/> IHC   |                                      | Inteligência de Sistemas:<br><input type="checkbox"/> IA <input type="checkbox"/> Processamento Gráfico<br><input type="checkbox"/> Reconhecimento de Padrões  |
| <b>Área de aplicação</b>                             | <input type="checkbox"/> Ambientes corporativos <input type="checkbox"/> Educação a distância<br><input type="checkbox"/> Bioinformática <input checked="" type="checkbox"/> Governo eletrônico<br><input type="checkbox"/> Biometria <input type="checkbox"/> Internet<br><input checked="" type="checkbox"/> Dispositivos móveis <input type="checkbox"/> Jogos<br><input type="checkbox"/> Educação <input type="checkbox"/> Jogos sérios  |                                      | <input type="checkbox"/> Língua Natural <input type="checkbox"/> Redes Sociais<br><input type="checkbox"/> Linguística <input type="checkbox"/> Robótica<br><input type="checkbox"/> Processos de Negócio <input type="checkbox"/> Saúde<br><input type="checkbox"/> Quimioinformática <input type="checkbox"/> [outro – escrever] |
| <b>Publicações associadas ao projeto de mestrado</b> | Até o presente momento, há dois trabalhos já publicados. O pôster “Uma contribuição aos padrões de acessibilidade do governo eletrônico brasileiro: definição de recomendações de prioridades para aplicações móveis” foi publicado no 1º Encontro Paulista de Pós-Graduandos em Computação (EPPC). Já o outro trabalho foi um artigo completo “Accessibility recommendations for mobile applications: a contribution to the Brazilian digital government standards”, foi publicado no XIV Simpósio Brasileiro de Sistemas de Informação (SBSI 2018). |                                      |  |

| DESCRIÇÃO DO PROJETO DE PESQUISA    |   |
|-------------------------------------|---|
| <b>Contextualização / motivação</b> | Acredita-se que a priorização de recomendações de acessibilidade para dispositivos irá ajudar os desenvolvedores a seguirem as diretrizes que são mais importantes, de forma que nos primeiros ciclos de desenvolvimento os principais requisitos de acessibilidade sejam implementados nas primeiras versões do software.  |
| <b>Problema de pesquisa</b>         | O problema de pesquisa levantado é o seguinte: quais requisitos de acessibilidade são mais importantes no contexto de desenvolvimento móvel cuja implementação deveria ser priorizada quando não há recursos para implementar todas as recomendações apropriadas?   |
| <b>Objetivo geral da pesquisa</b>   | O objetivo geral deste trabalho é contribuir com o desenvolvimento de aplicações móveis para o governo eletrônico brasileiro, por meio de uma proposta de priorização de recomendações extraídas do modelo e-MAG.   |
| <b>Trabalhos relacionados</b>       | Serra et al (2015) realizou um estudo de caso de avaliação de aplicações móveis do governo eletrônico no Brasil, nas plataformas iOS e Android. As avaliações foram realizadas usando uma versão adaptada do WCAG 2.0, construída para ser menos dependente da tecnologia. Por fim, Yamakawa (2012) teve como proposta tornar o conteúdo web mais acessível através da união das recomendações do WCAG com o MWBP, proporcionando uma maior satisfação ao utilizar a internet no seu dispositivo móvel. |
| <b>Proposta para solução</b>        | A proposta do projeto consistiu em: (i) identificar os principais problemas de acessibilidade em aplicativos móveis; (ii) avaliar, junto a usuários com deficiência, a importância ou o grau de severidade de cada problema de acessibilidade; e (iii) priorizar recomendações de acessibilidade com base em sua importância ou grau de severidade com base em estudos realizados com usuários.   |
| <b>Dados</b>                        | Os dados utilizados no projeto foram: o modelo e-MAG, fonte principal para identificar as principais recomendações e problemas de acessibilidade; os aplicativos do governo selecionados para realizar a avaliação de aplicativos; e por fim, o conjunto de respostas coletados através da aplicação do questionário.   |
| <b>Validação</b>                    | A validação consiste na análise das respostas obtidas no questionário de acessibilidade, onde foi solicitado que os usuários atribuísem um nível de relevância para cada recomendação; e a avaliação dos aplicativos móveis do governo eletrônico, verificando se estes seguem as recomendações de acessibilidade já disponíveis.   |
| <b>Limitações</b>                   | Uma das restrições identificadas é a validação das recomendações propostas. Foi necessário identificar diretrizes que sejam equivalentes em usuários com diferentes tipos e níveis de deficiência.  |

